

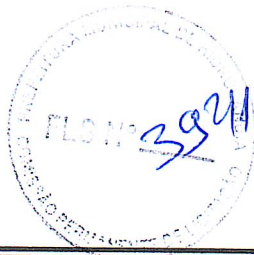


**TERMO DE JULGAMENTO DE HABILITAÇÃO**

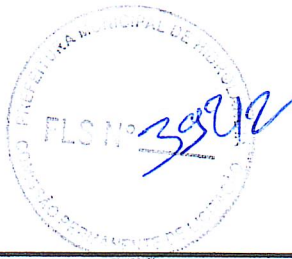
PROCESSO N.º: **PMH-251022-TP01.**  
MODALIDADE: **TOMADA DE PREÇOS.**  
OBJETO: **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA RETIFICAÇÃO DO LEITO DO RIO BATOQUE AO LONGO DO PERÍMETRO URBANO NA SEDE DO MUNICÍPIO DE HIDROLÂNDIA-CE, MAPP 1158.**

A Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Hidrolândia reuniu-se para analisar e julgar os documentos de habilitação dos participantes na licitação acima referenciada, que da sua verificação e análise, foi decidido o seguinte resultado:

Nº	LICITANTE	APRESENTOU A DECLARAÇÃO DE REVALIDAÇÃO DA PROPOSTA DE PREÇOS	RESULTADO DO JULGAMENTO	MOTIVO(S)
1.	VK CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
2.	ATUALVES CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
3.	CONSTRUPLAN CONSTRUÇÕES LTDA	NÃO	INABILITADA	- Possui responsável técnico presente no quadro técnico das licitantes SARALISS CONSTRUÇÕES LTDA e CONSTRUTORA SANTA BEATRIZ LTDA, portanto descumpru o subitem 4.2.6 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
4.	PREMIERE LOCAÇÕES E SERVIÇOS - EIRELI	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
5.	MOREIRA MESQUITA ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
6.	ALLMAX CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	SIM	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpru o subitem 5.14.2 do Edital.
7.	WU CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
8.	ABRAV CONSTRUÇÕES SERVIÇOS EVENTOS E LOCAÇÕES EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
9.	NORTH EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS EIRELI	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
10.	CONSTRUTORA MORAES LTDA	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
11.	J R C TAVARES	SIM	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade



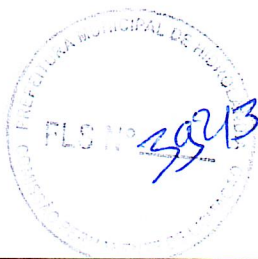
				<p>TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital.</p>
12.	NOVA CONSTRUÇÕES INCORPORAÇÕES E LOCAÇÕES EIRELI	NÃO	INABILITADA	<p>- Não apresentou Garantia de Participação, referente a 1% do valor total orçado, Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu os subitens 5.13.3 e 5.14.2 do Edital.</p> <p>- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.</p>
13.	P2 ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA	NÃO	INABILITADA	<p>- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital.</p> <p>- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.</p>
14.	CONSBRAL CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	SIM	INABILITADA	<p>- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital.</p>
15.	G. M. DA SILVA ROSA SERVIÇOS E EVENTOS	NÃO	INABILITADA	<p>- A licitante não cumpriu com o disposto no subitem 4.1.1 do edital, consoante o disposto no Art. 22 da Lei nº 8.666/93, sem direito de participação nessa licitação. Apresentou ato constitutivo sem atividade relacionada ao objeto deste Edital, não apresentou Garantia de Participação, referente a 1% do valor total orçado, não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu os subitens</p>



				4.2.1, 5.13.3 e 5.14.2 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
16.	A. T. MESQUITA	NÃO	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
17.	SARALISS CONSTRUÇÕES LTDA	SIM	INABILITADA	- Possui responsável técnico presente no quadro técnico das licitantes CONSTRUPLAN CONSTRUÇÕES LTDA e CONSTRUTORA SANTA BEATRIZ LTDA, portanto descumpriu o subitem 4.2.6 do Edital.
18.	ROTEX CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	SIM	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital.
19.	EXPRESSO CONSTRUÇÕES LTDA	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
20.	CONSTRUTORA SANTA BEATRIZ LTDA	SIM	INABILITADA	- Possui responsável técnico presente no quadro técnico das licitantes CONSTRUPLAN CONSTRUÇÕES LTDA e SARALISS CONSTRUÇÕES LTDA, portanto descumpriu o subitem 4.2.6 do Edital.
21.	DS FARIAS SERVIÇOS LTDA	NÃO	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
22.	CONSTRUTORA VIPON EIRELI	SIM	INABILITADA	- Não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às

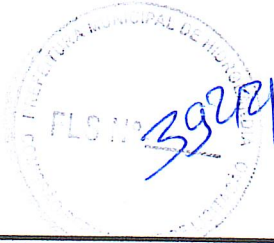


**HIDROLÂNDIA**  
NOSSO COMPROMISSO É TRABALHAR PARA VOCÊ



**Prefeitura Municipal de Hidrolândia**  
**CNPJ: 07.707.680/0001-27**

				do objeto da presente licitação, portanto descumpriu o subitem 5.14.2 do Edital.
23.	APOLO SERVIÇOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
24.	EPS CONSTRUTORA EIRELI	NÃO	INABILITADA	- A licitante não cumpriu com o disposto no subitem 4.1.1 do edital, consoante o disposto no Art. 22 da Lei nº 8.666/93, sem direito de participação nessa licitação. Não apresentou Garantia de Participação, referente a 1% do valor total orçado, não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu os subitens 5.13.3 e 5.14.2 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
25.	A T FARIAS DE SOUZA	SIM	INABILITADA	- A licitante não cumpriu com o disposto no subitem 4.1.1 do edital, consoante o disposto no Art. 22 da Lei nº 8.666/93, sem direito de participação nessa licitação. Apresentou ato constitutivo sem atividade relacionada ao objeto deste Edital, não apresentou certidão negativa de falência expedida pelo distribuidor da sede da licitante, não apresentou Garantia de Participação, referente a 1% do valor total orçado, não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu os subitens 4.2.1, 5.13.1, 5.13.3 e 5.14.2 do Edital.
26.	MOURÃO RODRIGUES CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
27.	RAMILOS CONSTRUÇÕES EIRELI	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
28.	F & A LOCAÇÕES DE VEÍCULOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
29.	QUANTUM COMERCIAL & TECNICA LTDA	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
30.	SIGOR CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI	NÃO	INABILITADA	- A licitante não cumpriu com o disposto no subitem 4.1.1 do edital, consoante o disposto no Art. 22 da Lei nº 8.666/93, sem direito de participação nessa licitação.



				Apresentou certidão negativa de falência expedida pelo distribuidor da sede da licitante com data de validade vencida, não apresentou Garantia de Participação, referente a 1% do valor total orçado, não apresentou Acervo Técnico COM REGISTRO DE ATESTADO para Comprovação da capacidade TÉCNICO-PROFISSIONAL que comprove(m) a execução de obra(s)/serviço(s) de características técnicas similares às do objeto da presente licitação, portanto descumpriu os subitens 5.13.1, 5.13.3 e 5.14.2 do Edital. - Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
31.	SOMETAL SERVIÇOS E LOCAÇÕES EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
32.	L B CONSTRUÇÕES EIRELI	SIM	INABILITADA	- Apresentou Garantia de Participação, com valor inferior a 1% do valor total orçado, portanto descumpriu o subitem 5.13.3.
33.	J M X NETO CONSTRUTORA EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
34.	APLA COMERCIO, SERVIÇOS, PROJETOS E CONSTRUÇÕES EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
35.	CONSTRUTORA MARTINS PROJETOS EIRELI	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
36.	M A FEITOSA DE SOUSA LTDA	SIM	HABILITADA	- Cumpriu as exigências editalícias.
37.	RENOVAR CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.
38.	MSP CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	NÃO	INABILITADA	- Foi desclassificada por não ter atendimento ao pedido de revalidação da sua proposta de preços.

**- O resultado aqui obtido será divulgado no mesmo diário oficial que divulgou o certame em questão.**

Sala da Comissão de Licitação da PREFEITURA DE HIDROLÂNDIA, aos **04 de julho de 2023.**

**Raimundo Rodrigues de Oliveira**  
Presidente da Comissão Permanente de Licitação

**Paulo Roberto Martins Bezerra**  
Membro da Comissão de Licitação

**Antonio Augusto Pereira de Sousa**  
Membro da Comissão de Licitação